

Sok polgármester szerint sérült az önkormányzatiság elve, a törvényt ostornak használják majd ellenük

Lipšic a közigazgatási reformmal indokolja a törvénymódosítást: a sok átruházott hatáskörrel rengeteg pénz is került az önkormányzatokhoz, ezért erősíteni kell a külső ellenőrzést. Sok polgármester szerint sérült az önkormányzatiság elve, a törvényt ostornak használják majd ellenük

Lipšic a közigazgatási reformmal indokolja a törvénymódosítást: a sok átruházott hatáskörrel rengeteg pénz is került az önkormányzatokhoz, ezért erősíteni kell a külső ellenőrzést. A községeknek ez nincs ínyére. Michal Sýkora ZMOS-elnök az eddigi ellenőrzést elégségesnek tartotta, szerinte a számvevőszéknek semmi köze ahhoz, hogy a községek mire költik bevételeiket.

A ZMOS az önkormányzati rendszer megkérdőjelezésének tartja a számvevőszéki ellenőrzést. „Ez egy nagy lépés hátrafelé, a „nemzeti bizottságok” rendszere irányába – értékelte a döntést Jozef Tureány, a szervezet alelnöke. – Ez azt jelenti, hogy a politikai pártok gyakorlatilag ellenőrizhetik az önkormányzatok gazdálkodását.” Szerinte a most elfogadott módosítást ostorként használhatják majd az önkormányzatok ellen.

Szó sincs inkvizícióról

Ján Jasovský, az NKÚ elnöke hangsúlyozta: nem kell inkvizíciótól tartani, az ellenőrzést inkább segítségként és megelőzésként kell felfogni, hiszen hasznos tanácsokkal is ellátják a községi könyvelőket. „Nem fogjuk előírni, hogy a pénzt milyen célra fordítsák, de a felhasználás hatékonyságát és a törvények megtartását ellenőrizni kell” – mondta. A polgármesterek többsége általában azzal védekezik, hogy a községnek van független főellenőre, és nincs szükség erős központi felügyeletre. A számvevőszék elnöke erre azt válaszolta: a települések legalább negyedében még mindig nincs főellenőr. Gál Gábor, az alkotmányjogi bizottság tagja a közelmúltban elismerte: ahol van is ellenőr, nem mindig az ellenzék jelöli, ezért gondok lehetnek.

Akinek nincs mitől félnie, az nem fél

Haris József naszvadi polgármester korábban önkormányzatiság elleni támadást emlegetett, a döntését azonban tiszteletben tartja. „Nincs mitől félni, ha mindenki rendesen dolgozik. Korábban az elvekről, most viszont már a képviselők által elfogadott normáról van szó” – mondta lapunknak. Lipšic szerint a törvény célja helyreállítani az önkormányzatok megbízhatóságát, az összes tisztességes polgármester és megyefőnök tisztázhatja magát. Basternák László, Ógyalla polgármestere örömmel fogadta a jogszabályt, ám Lipšic megjegyzésével nem ért egyet. „Nekünk nem kell tisztára mosni magunkat, ellenzéki főellenőreink vannak. A számvevőszéki ellenőrzéstől nem ijedünk meg, nincs rejtegetnivalónk” – közölte az Új Szóval. Zachariaš István, Szepsi polgármestere úgy véli, a ZMOS aggodalmai megalapozottak, s megfelelőnek tartja az eddigi ellenőrzést. „Az utóbbi időben sok olyasmi történt, ami mintha tudatosan az önkormányzatok ellen irányult volna. A most elfogadott módosítás nem illik bele a rendszerbe, ettől függetlenül egyetlen normális önkormányzatot sem fog zavarni a számvevőszéki ellenőrzés, ha az átlátható lesz. Gond akkor merülhet fel, ha a könyvvizsgálatot célzatosan, valaki ellen fogják szervezni” – magyarázta érdeklődésünkre. (sza, lpj)

A pártokat nem ellenőrzi az NKÚ

A parlament nem egyezett bele, hogy a számvevőszék a politikai pártok gazdálkodását is ellenőrizze. Robert Madej (Smer) az alkotmányba szerette volna foglalni a parlamenti vizsgáló bizottságok intézményét is, sikertelenül. A. Nagy László, az emberjogi testület elnöke felvetette,

Nincs ínyükre az NKÚ-ellenőrzés

Írta: Új Szó

2005. szeptember 30. péntek - Módosítás: 2005. szeptember 30. péntek

hogy az Adatvédelmi Hivatalt emeljék az alaptörvénybe, ám ő sem járt sikerrel. A 2006. január 1-jétől hatályos norma nem tartalmazza a képviselői mentelmi jog szűkítését sem, ezt az igazságügyi miniszter külön törvényben terjeszti elő. (sza)