

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

**SZENT ISTVÁN SZÖVETSÉG ALAPÍTVÁNY
HUNGARY**

Ünnepi körlevél a magyar Szent Korona visszaadásának 30-ik évfordulója alkalmából.



SZENT ISTVÁN SZÖVETSÉG ALAPÍTVÁNY
HUNGARY

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

Ünnepi körlevél a magyar Szent Korona visszaadásának 30-ik évfordulója alkalmából.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Excellenciás Úr! Tisztelt magyarok!

Kérem, fogadja honfitársi üdvözetemet! Áldás, békesség! Dicsértessék a Jézus Krisztus!

Iványi Sándor a nevem, a Szent István Szövetség Alapítvány szervezője vagyok. Alapítványunkat azért hozom létre, mert hiszem, hogy a lelkiismeretemen keresztül Isten szólít, hogy a magyarság keresztyén-nemzeti identitását szellemi örökségünk hirdetésével újítsam meg. Szellemi örökségünk fő gerince a mintegy két évezrede formálódó, írott, és íratlan kútfőinkből álló, Szent Korona Történelmi Alkotmányunk. A korona visszaadásának 30-ik évfordulója kapcsán erről írtam egy ünnepi körlevelet, amelyet a Szent Korona által megszemélyesített egyetemes magyarságnak küldök el.

Magyarország ma, 2008. január 6-án ünnepel. Éppen harminc éve, 1978-ban kaptuk vissza a nehézségek árán kimenekített, és ideiglenes megőrzésre átadott Szent Koronánkat. Illő, hogy felidézzük a Szent Korona történetét, eszmeiségét, és visszaadásának körülményeit.

Ősi mondáink szerint a magyarság hivatását Isten szabta meg, jelölte ki. Ezt elsőként a hun Attila királyunk képviselte, és tetteivel bizonyította. Attila a turáni népek nagy európai törekvéseinek méltó képviselője volt, és mindenkinél messzebbre tekintően ismerte fel a rokon népek eurázsiai hivatását. Attila 395-ben itt született Tápíószentmártonban, majd Rómában és Ravennában 13 évesen megtanult görögül és latinul, a gótokhoz germán nyelven szólt. Udvarában ott volt egész Európa: a germánok, a Római Birodalom népei és a bizánciak. Ezeket a népeket nem egy európai »Übermensch« fogta össze, hanem egy keletről származó, nagy tehetségű, szervező elme, aki a számára idegen világban is maradandót, örök érvényű, követendő eszmét tudott képviselni.

Legyünk büszkék rá, hogy az egységes, és keresztyén Európa első gondolata nem a görögöké, nem a rómaiaké, nem Nagy Károlyé, nem a Német-római Birodalomé, hanem a nagy hun királyunké, Attiláé volt a Krisztus utáni V. században.

Emese álmában ez úgy jelenik meg, hogy utódaiból szent királyok származnak, akik nem az álomlátás helyén, hanem attól nyugatra terjesztik ki hatalmukat. Ez meg is valósult, hiszen Szent István állammá, apostoli királysággá szervezte az addig törzsszövetségben, de már 373 óta itt élő magyarságot. István Rómába küldte Asztrik püspököt. Asztrik küldetése a királyi diadém vissza hozatala és a királyság elnyeréséhez a pápai elismerés volt. A Szentatyát álmában látomás figyelmeztette, hogy ez a Korona Istvánt és a magyarságot illeti.

Szent István fején igazolta az ég kijelölte vezető karizmatikus - közösséget szolgáló - elhivatottságát, amelyet későbbi tetteivel is hűen igazolt.

Királyválasztásunk hagyománya a Megváltó és a Szent Korona törvényéből eredt, és általuk szentesült. A Szent Korona és az országlakosok összetartozásának különös misztériuma, sajátosan volt be építve a magyar királykoronázási szertartásba, az acclamatio-ba, a közfelkiáltásba. Az egy lélek, egy szív, egy hang teremő ereje indította el az új király

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

országglását:

"Vajon akarjátok Királyságot koronázni az itt jelenlévő vitézt?"

Ekkor egy hanggal, egy lélekkel, egy szívvel kiáltották őseink:

"Akarjuk! Akarjuk! Akarjuk!"

Ez volt az a pillanat, amikor az angyal megérkezett. Angyali üdvözlés volt ez, teremtmény Ige, mely életre keltette a Szent Korona teljes testét. Egy szív, egy lélek, egy Ige. Amikor az ország lakosok szíve egyszerre dobbant, egy szívvé lettek, akkor szállt alá az angyali korona! Ahogyan a magyar népdal mondja:

"Angyal-é vagy madár, ki az ágakon jár,
csattogtatja szárnyát, veri szívem bűjét."

Az angyal szárnyának csattogása és a szívnek verése azonossá válik. Amikor pedig mindenkinek szíve egyszerre dobban, bekövetkezik a pillanat, melyben az összes jelenlévő a szívében hordja a száját és nem a szájában a szívét. A Biblia a szavaival:

"...nem a száján volt a szíve, hanem a szívében volt a szája (A balga a szájában hordja a szívét, a bölcsnek szívében van rejtve a szája. / Jézusnak, Sirák fiának Könyve 21,26.)

Ekkor az Ige, a törvény testté válik. Ez a misztérium jelzi az új király beavatásának kezdetét. A Szent Korona élő megjelenése az avatáshoz a bejegyzését adta. Ez a szertartási elem kifejezte azt a Vérszerződésben, majd az Aranybullában is rögzített jogunkat, hogy az ország lakosok közössége, mint a Szent Korona tagjai szembe fordulhatnak a Szent Korona testének másik tagjával, az uralkodóval, amennyiben az tetteivel sértené a Szent Koronát, és méltatlanná tenné magát a koronához. A nemzet ilyen esetben az ellenállási jogával élhetett (ius resistendi).

Hitünk szerint az angyal hozta Szent Korona nem csak Isten által adott lélekkel bír, hanem kijelöl egy különleges, szakrális területet is. A "corona" szó ugyanis gyakran szerepel okleveleinkben "határ" értelemmel. A Szent Korona tehát valójában a 'szent határ' megjelölést is magába foglalta. Ez a 'szent terület' nagyjából a Kárpát-medencével volt azonos. A fentiek következtében a magyar királyság területén minden birtok gyökere a Szent Koronából eredt (radix omnium possessionum).

Aki az apostoli királyság földjéből részt kapott, a Szent Koronából bírt egy darabot. Ez égi jogot és kötelességet jelentett, hiszen Isten tulajdonából öriztek őseink valamit. Ezért a magyar nemes nem is volt igazi tulajdonosa földjének, hanem csak művelője.

A Teremtés nem az emberé, az Úr tulajdona nem birtokolható. Ez az ősi törvény, a Szent Korona birodalmának alapigazsága volt. Így lett az apostoli királyság a mennyország földi vetülete.

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

Ezért Isten országának földi megvalósulása volt a középkori magyar királyság. Egyedüli evangéliumra épült ország, mely tükröződött jogi berendezkedésében is. Törvényeinek rendszere és szokásjogunk öröksége, a világ nyolcadik csodája volt. A Szent Korona pedig az erények összességét, és a szabadságunk zálogát is megtestesítette.

Szent István király Imre herceghez írt intelmeiben azt írja, hogy „atyai őseink hagyományához való hűség adja a szeretettel együtt a szabadság alapját.”

Vagyis a Szent Korona eszmében szervesen formálódó jogaink és kötelességeink a Biblia törvényeivel összhangban vannak, és azokkal együtt biztosítják népünk szabadságát. Így a Szent Korona országához való tartozás egy erkölcsi minőséget is jelent. A Szent Korona országában magyarnak lenni nem anyagfüggő volt, hanem égi eredetű szabályozottságot jelentett. A magyarság fogalma vallási, erkölcsi és becsületbeli kérdés volt. Így válhattak testi születésben különböző 'natio'-k kiváló magyarrá. A magyar létezés átnövekedett az öröklétbe, nemesebbé vált, ahogyan a 'gens hungarica' tagja is csak az lehetett, aki a nemzetért való szolgálatával bizonyított: Nemességet kezdetben csak 'laurea virtutis', azaz 'az erény jutalma'-ként lehetett szerezni. Az Isten törvényeihez való igazodás, döntötte el azt, hogy ki lehet a nemzet tagja, illetve a nemzet az erényeken keresztül csatlakozott a Teremtés örök rendjébe. A Szent Korona királyságánál, Isten országának földi vetületénél befogadóbb hazát az emberiség nem hozott létre. Jöttek németek, olaszok, csehek, szerbek, oroszok, lengyelek és még sok más nemzetiség. Ugyanakkor az egyház a testvérnépek betelepülését azzal az indokolással, hogy "pogányok" - ilyenek voltak a kunok, besenyők -, kik tőlünk keletre éltek, nem engedték be az ország területére. Ebből látható, hogy mindjárt az ország átszervezése után, a legemberibb bánásmódban részesítettük az idegeneket, a saját fajtánk kárára is.

Ezért nevezte Aenae Sylvius Piccolomini, a későbbi II. Pius pápa, 1445-ben a magyar királyságot Archiregnumnak, azaz főkirályságnak, őskirályságnak, minta királyságnak. Ez az ősi királyság hitből épült, a menny földi visszatükröződéseként. Alattvalói előtt mindig ott lebegett az égi cél: a létet átemelve az öröklétbe, a 'gens hungarica' tagjává válni. A Szent Korona országának lakosa így lett Szent Koronához méltó alattvaló. Ugyanis ebben a királyságban igazán nemessé csak Isten ügyének alázatos követése tett. Ahogyan Szent István intelmeiben is szerepel:

".....minden ember azonos állapotban születik (omnes homines unius sunt), és semmi sem emel fel, csakis az alázat (humilitas), semmi sem taszít le, csakis a gőg (superbia) és gyűlölség (invidia)."

Országos tisztség viselésért pedig nem járt fizetség, általában megyei ispánok látták el ezeket a teendőket. A magyar királyságnak országos méltóságát viselni maga volt a dicsőség. A Szent Korona országának sajátos berendezkedése ősi keresztény hitéből fakadt.

Kiszely István írja: „a magyarság tiszta keresztyén hittel, és egy csodálatos istenfogalommal érkezett a sokistenhitű, pogány Európába. Hála bőtermő síkságainknak, mienk lett a tejjel-mézzel folyó Kánaán.”

Mindez pedig arról tanúskodik, hogy a mi kereszténységünk nem volt teljesen azonos sem a

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

bizánci, sem a római vallással. Ugyanakkor tagadhatatlan, hogy a Szent Korona eszme keresztény hiten alapul.

Ez a királyság hivatást érzett vallásában. Isten országának megvalósítását tűzte ki célul, és amikor szükséges volt az egész keresztény Európa védelmezője lett. Ez az isteni küldetés egyetlen népben sem fogalmazódott úgy meg, ahogyan a magyarban.

Már 1250-ben kinyilvánítja IV. Béla a pápának, mikor újabb tatár támadás fenyegeti országát és "szavaknál egyebet" nem kap a nyugatról szövetséget kereső felhívásaira, hogy az egész kereszténység érdekében küzd. Európa üdvéért az "ellenállás vizét (Haec est aqua cotradictionis)", a Dunát várakkal erősíti meg. Az egyházfőnek küldött levélnek ez a kijelentése különös jelentőséggel bír a fent tárgyalt megállapításaink szempontjából.

Ugyanis királyunknak itt a "haec est aqua contradictionis" mondatrész használatával szó szerint a Bibliát idézi.

A Számok könyve 20,13 a következőket írja:

"Haec est aqua Contradictionis ubi iurgati sunt filii Israhel contra Dominum et sanctificatus est in eis.

Azaz:

"Ez az Ellenállás vize, ahol Izrael fiai pörlekedtek az Úrral, ő pedig kinyilvánította szentségét."

A magyar király tudatosan emlékeztetette a nyugati kereszténységet az Isten iránti hűségre. Ugyanakkor az Ószövetségi példát állítja eléjük, ezzel szinte jelezve saját Újszövetségi helyét, hitét. A már akkor is sziklaszívû nyugat számára tápláló, védővízzé változtatták át a magyarok a Dunát. Nem segítettek, a mohácsi vereség, és az azt követő mészárlás több tízezer magyar életét követelte.

Tisztelt elnök Úr! Tisztelt magyarság!

Ma sem tehetünk mást, ha a nemzetünk az Úr útján kíván járni. Kösziklából kell vizet fakasztanunk, azaz a haszonelvû, gyökereit megtagadó Európával szemben, fel kell vállalnunk őseink által reánk hagyományozott Szent Korona eszménket.

A magyar király hites magatartása a Szent Korona eszméből származott. Isten szeretetének küldetése hozzátartozott a Szent Korona eszme hagyományához. Megtartották a föld és ég közötti összekötést, és Isten országához méltó királyságot teremtettek. Az apostoli királyság emlékére az egész középkori Európa tudott. VI. Ince pápa nem véletlenül nevezi 1357-ben írt levelében Nagy Lajost az "egyház főkapitányának, az Úr atlétájának".

A középkorban, amikor a magyarság, annyi véres szenvedést, és elnyomatást élt meg, nagyjaink folyamatosan a magyar Alkotmányért emeltek szót, és kardot is. A magyar protestánsok fél évezreden keresztül kiálltak a magyar alkotmányos örökség mellett.

Tinódi Lantos Sebestyén talán elsőnek énekli meg, hogy az Alkotmány a király személyénél

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

előbbre való. A bibliafordító Károlyi Gáspár az alkotmányosságot megtestesítő, koronás király kezébe Bibliát ad. Bocskay István hajdúi "Magyar Koronánkért" vagdalkoznak. Bethlen Gábor előtt az alkotmányos rend fontosabb, mint saját uralkodói ambíciói. A református Prohászka Lajos írja A vándor és a bujdosó címmel az egyik legmegragadóbb esszéjét a Magyar Szent Korona misztériumáról. Ravasz László püspökünk azt tanítja, hogy a teremtményről a Teremtőre fordított tekintettel, a reformátusok a maguk módján ünnepeleljék meg István király ünnepét. Bessenyei György arról beszél, hogy Szent Koronánk igazsága a magyar nemzet törvényében és szabad akaratában gyökerezik hosszú évszázadok óta. Kemény Zsigmond arra figyelmeztetett, hogy széthull az ország, ha a szabadságunkat a Magyar Történelmi Alkotmányon kívül keressük. Perényi Zsigmond óva int attól, hogy a múltunk nemes eszményeit megtagadjuk, mert az lealacsonyít bennünket, s jövője csak annak a népnek van, mely a sors viharai között is megőrzi jó hagyományait. Deák Ferenc arra hivatkozik, hogy a magyarság mindaddig minden körülmények között meg tudta védeni sajátos jogrendjét. Kossuth Lajos arra mutat rá, hogy a magyarság rendelkezik az európaival összhangban álló, mégis a legerősebb függetlenségi joggal.

Kölcsey Ferenc azt mondja, hogy a nálunk "demokratikusabbnak" ítélt európai országok az alkotmányosság terén még nem zárkóztak fel Magyarországhoz. Kazinczy Ferenc arról értekezik, hogy az alkotmányunk olyan vonzerő, mely miatt a nálunk megtelepedettek nem kíváncsoznak sehová máshová. Makkai Sándor I. István királyunk igazságát a magyar nemzet európaiságának a titkaként emlegeti.

A magyarság már a 851-es Vérszerződésben rögzítette:

1. A közösség, mint nép birtokol minden (köz)hatalmat.
2. Ebből átruházza a Főnek a neki kijáró jogokat, vagyis közhatalmi jogok egy részét, amit világosan előírnak.
3. Büntetett, ha a vérszerződést akár a közösség tagja, akár a Fő szegi meg.
4. A közösség minden tagja büntetlenül szembeszállhat a Fővel, ha az az esküjét megszegi.
5. A megállapodást szentesítik esküvel.

Az adott hatalmi struktúra mellett és eszközeinek felhasználásával fejezte ki ősi elképzelését a nép és a hatalom viszonyáról. Ez az ethosz, ez a jogi életszemlélet nyilvánvalóan létezett már 896 előtt évszázadokkal, igény pedig rá 896-ban, illetve előtte néhány évvel korábban jelentkezett. Szerves jogfejlődésünk során ez teljesedett be a Szent Korona eszmében, mint Történelmi Alkotmányunkban: A Szent Korona-tannak két nagy része van. Az egyik a tartalmi, a másik eljárásjogi kérdéseket foglal magában. A kettő viszonyát pedig az a felfogás jellemzi, ami szerint a kifogástalan tartalmi alkotmány vagy törvény sem érvényes, ha azt a cogens (át nem hágható, mindig kötelező) eljárásjogi szabályok be nem tartásával fogadták el.

A Szent Korona Tana közjogi fogalom, ami a Szent Korona erkölcsi-jogi személyiségén alapszik. A Szent Korona megszemélyesítése az egész világon egyedülálló, ehhez még csak

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

hasonló sincs. Azzal, hogy a magyar jogi gényusz a Szent Koronát objektíválta, a magyarság fennmaradását alapozta meg.

A Szent Korona elvonatkoztatott (fölötte áll) a mindenkori államhatalmat gyakorló Főtől (királytól, kormányzótól, elnöktől stb.) és a tagoktól.

A Szent Korona az államhatalom alanya.

A Szent Korona egyesíti magában a hatalom egészét, vagyis azt a hatalmat, ami a Fő és tagok között véglegesen meg van osztva a törvényhozói és végrehajtó hatalom szempontjából. Ebből következik, hogy a nemzet mint közösséget megillető hatalom együtt, kizárólag a Szent Koronában van meg, ezt a hatalmat csak a Szent Korona testesíti meg.

1. Hungaria semper libera: A Szent Korona eszme, mint Történelmi Alkotmány és az abból fakadó Alaptörvény és jogrendszer biztosítja a magyarság, valamint a Szent korona értékrendjét elfogadó államalkotó nemzetek által alkotott Magyarország örök szabadságát, önrendelkezési jogát, amit senkinek nincs joga feladni, sem csorbítani.

2. Sacra Corona radix omnium possessionum: Minden jog és birtok forrása a Szent Korona. A nép életének létfeltételei: a föld-, a víz-, a levegő-, és az energiakincsek a Szent Korona által megszemélyesített egyetemes magyarság örök és elidegeníthetetlen tulajdonában vannak, azok fölött csak a Szent Korona tagja szerezhet birtokjogot.

3. Una et eadem libertas: A Szent Korona országának minden tagját egy és ugyanazon szabadság illeti meg, a kötelezettségek és a jogok összhangján keresztül.

4. Sub specie Sacrae Coronae: Mindennek az egyetemes magyar nemzetet megtestesítő Szent korona tagok érdekében, biztonságuk szavatolására kell történnie. Az Alaptörvény, minden jogszabály, továbbá a törvényhozó, végrehajtó és bírói hatalom intézkedéseinek is meg kell felelnie a Szent Korona eszmének.

5. Ius resistendi et contradiscendi: Az egyetemes nemzet minden tagjának kötelessége és joga, hogy ellenálljon és ellentmondjon minden olyan törekvéssel szemben, amely jogainak gyakorlását csökkenti, és kötelezettségei teljesítésének feltételeit korlátozza vagy gátolja.

Ezekből kiemelkedő jelentőségű a termőföld használatát szabályozó joggyakorlat. Termőföldet kizárólag magyar természetes személy, magyar állampolgár birtokolhat, illetve használhat. Vagyis a hazai termőföld minden talpalatnyi területének földtulajdonosa a Szent Korona. A Szent Korona volt a garanciája annak, hogy érvényre jusson az etelközi alapszerződés, ami szerint amit közös erővel szereztek a honfoglalás során, abból mindenki érdemei szerint részesülhessen. Az ún. királyi jog - a Ius Regium - az ország Szent Koronájának azon joghatóságát fejezte ki, ami szerint az összes földbirtok a nemzeti hatalom része. Ebből a király - a Szent Koronára visszaháramlás jogát magában foglalva csak a nemzet javára végzett teljesítmény fejében részesíthetett akárkit. Vagyis minden szabad birtok közvetlenül a Szent Koronától veszi eredetét. Ez az elv a "Sacra Corona Radix Omnium Possessionum". 1848-tól

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

ez az elv gyengül, napjainkban pedig a liberális lobbis haszonelvűségét követve törölni szeretné. Ezzel biztosítaná az idegen érdekek anyagi fölényét a földszerzés területén is. A Szent Korona ezen elve ma is a nemzet függetlenségének garanciája.

A Szent Korona rendelkezik - az adott kulturális, gazdasági fejlettség szerint értelmezett - az ország lakói életének fenntartásához nélkülözhetetlen gazdasági ágazatok (bányászat, kohászat, fegyvergyártás, gépipar, közlekedés, élelmiszer- és gyógyszeripar stb.) gazdasági alapjai (kapacitásai) felett, továbbá azon közgazdasági szabályzókkal, amelyek az árak, bérek, pénzforgalom stb. területén szerepüket tekintve fontosak. Ezek a jogok a középkorban a "királyi jogok" közé tartoztak. Közismert, hogy a királyi jövedelmek zömét a sóbányászat, ércbányászat bevételei képezték. Ma is így kellene lenni. Az elmúlt 10-12 év bűne éppen ezeknek idegen kézre játszása volt. Mivel ezek az üzletek megsértették a Szent Korona-tant, létrejöttük a magyar jog szerint semmis, kártérítés nélkül visszaszerezhetők.

A Szent Korona minden erkölcsi tekintély birtokosa. A tagok részéről minden közjogi tett a Szent Korona fényét növeli. Csak a Szent Korona részére végzett szolgálat részesedhetett jutalomban, jutalmazásban.

A hűség is a Szent Korona iránti odaadást jelentette, a Szent Korona nevében végezték a legfontosabb állami aktusokat is, pl. a nemzetközi szerződéseket a Szent Korona nevében kötötték meg. Látható tehát, hogy a magyar Szent Korona tan Európát messze megelőzve, már 1000-ban biztosította azon jogokat - tolerancia, a sokféleség elfogadása, a szabadság, hagyományos államalkotó közösségek, etnikumok és vallások egyenjogúsága, a közigazgatási, vallási és etnikai önkormányzáson nyugvó államszervezés, az egyénnek a hagyományos közösség tagjaként és értékeinek részeseként való oltalmazása a jogegyenlőség alapján, - amelyekért annyira küzd a liberális oldal.

A liberális oldal azonban nem teszi hozzá, hogy ezeket az értékeket, ő nem evangéliumi szellemben, isteni keretek között akarja a nemzet javára érvényesíteni, hanem a Ricardó, Friedman, Hayek által kidolgozott neoliberalizmus szolgálatába akarja állítani.

A világunkat uraló pénzoligarchia - amely Biedelberg-csoport néven ismert - kidolgozott egy transzformációs programot, amely később washingtoni konszenzus néven vált ismertté, s valójában a kelet-európai piacok brutális megnyitását jelentette a multinacionális cégek előtt. Figyelemre méltó, hogy az ehhez szükséges ideológiai alapok már 1947-óta készen voltak, ekkor gyűlt össze Svájcban a Mont Pelerin Társaság. Alapítója az a Friedrich von Hayek, aki közgazdász elődei, David Ricardo, és Milton Friedman után a korlátlan szabadkereskedelem XX.-ik századi legharcosabb szószólója volt.

Hayek közgazdasági elmélete, amely később neoliberalizmusként vált ismertté, megfelelt a nemzetközi pénzoligarchia érdekeinek, így azok bőkezű támogatását élvezte a mai napig.

A neoliberalizmus azt állítja, hogy „az embereknek a maximális piaci szabadság és a minimális állami beavatkozás teszi a legjobb szolgálatot”. Továbbá: „A kormány szerepét a piacok létrehozására és védelmére, a magántulajdon védelmére, és a birodalom védelmére kell korlátozni”. Minden egyéb feladatot jobban teljesít a magánvállalkozás, amelyet a nyereség

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

motivál a lényeges szolgáltatásokra. Ilyen módon, a vállalkozás felszabadul, ésszerű döntések születnek, és a polgárokat megszabadítják az állam feleslegesen túlgondoskodó kezétől.

Azonban azok a követelmények, amelyeket a neoliberális igényel, hogy megszabadítsa az embereket az állami rabszolgaságtól, - felemelt adók, a közszolgáltatások és a társadalombiztosítás lebontása, dereguláció, a szakszervezetek letörése - szükségesek ahhoz, hogy a felső tízezer még gazdagabbá tegyék, míg mindenki mást hagynak elszegényedni. A gyakorlatban, a Mont Pelerinben kidolgozott közgazdasági elmélet nem más, mint egy profi, és igen hatékony ideológia eszköz a nemzeti vagyonok, és az országok feletti hatalom megkaparintásához.

Ezzel szemben a Szent Korona eszme jegyében szervesen megépült ország olyan értékek hordozója, mint: a történelmi alkotmányosságon alapuló jogfolytonosság, a hagyományos államalkotó közösségek, etnikumok és vallások egyenjogúsága, a közigazgatási, vallási és etnikai önkormányzáson nyugvó államszervezés, az egyénnek a hagyományos közösség tagjaként és értékeinek részeseként való oltalmazása a jogegyenlőség alapján, a magyar nép országalapító, közösségalkotó és fenntartó szerepének elismerése mindenki által, a Szent Koronához való hűség jegyében.

Ezzel a páratlan közjogi zsenialitással eleink Európát messze megelőzve biztosították a magyarság, és a Kárpát-medence népei számára az egységet, a gazdasági-politikai érdekvédelmet, és a demokratikus jogokat is.

Ezért támadták a magyar Szent Korona Történelmi Alkotmányt oly hevesen a Habsburgok, majd a szabadkőművesekkel összefonódott kommunisták, és liberálisok:

Mint tudjuk, az 1919-es "patkányházadás" felfüggesztette a Magyar Történelmi Alkotmányt, noha ehhez semmiféle jogi alapja, sem társadalmi fölhatalmazása nem volt és ideiglenes, írott alkotmánnyal kívánta azt helyettesíteni.

A rendet csináló Horthy-rendszer országgyűlésének legelső dolga a történelmi jogfolytonosság helyreállítása volt. Nemzetgyűlést hívtak össze, s az ősi magyar Alkotmányt visszahelyezték méltó helyére. Az indoklásban kifejtik, hogy a bolsevisták fő csapásukat az 1000 éves magyar alkotmányra, a nemzeti jogalkotó géniusz legeredetibb alkotására mérték, mely "...a nemzet lelkéből évszázadokon keresztül fejlődött ki, és a legsúlyosabb megpróbáltatások között, a magyarság legjobbainak véráldozatával lett a nemzeti lét biztos épületévé fölszentelve..."

1944-ben azonban a német megszállás, 1945-ben a szovjet megszállás vet véget Magyarországnak szabadságának, felfüggesztve egyúttal Történelmi Alkotmányunkat. Sztálin parancsára államforma-változtatás történik 1946-ban Magyarországon (népköztársaság), 1949-től pedig a lefordított szovjet alaptörvényt nevezik - teljességgel alaptalanul és megtévesztően - magyar alkotmánynak, mivel - az általánosan elfogadott jogelv szerint - törvénysértés jogot nem alapíthat. Vagyis nem lehetséges azt az érvelést sem elfogadni, hogy ha már fél évszázada ránk erőltették a sztálinista szovjet alaptörvényt, akkor törődjünk bele, és ne követeljük vissza ősi Alkotmányunkat.

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

1989-ben ennek a sztálinista alkotmánynak az alapján hirdetik ki az újabb államforma-változtatást (köztársaság) és kisebb-nagyobb módosításokkal átalakított formájára mondják, hogy ez a magyar alkotmány, sőt "alkotmányreformról" beszélnek, ami alatt az idegen érdekeket szolgáló, további liberalizációját értik.

Az EU Reformszerződés lisszaboni aláírásával befejeződött az a gyarmatosító, nemzetellenes folyamat, amelyet a nemzetközi pénzvillág mozgat, és amelynek első lépése az 1989-es módszerváltás volt, a második a 2004-es, Európai Unióhoz való csatlakozás, a harmadik, a végső pedig a népszavazás nélküli EU Reformszerződés aláírása. Ma a keresztény gyökereit megtagadó Európa, a világuralomra törő neoliberalizmus nevében, és az ezt terjesztő nemzetközi pénzüligarchia irányítása alatt fel akarja számolni a nemzeteket. A nemzetek - mivel önálló, sajátos kulturális-, gazdasági- egységek - útjában állnak a globalizmusnak, tehát felszámolandók.

Azon nemzetellenes EU Alkotmányt, amelyeket népszavazással nem tudtak elfogadtatni, idén már népszavazás mellőzésével, és minden tagra kötelezően érvényesítenek az EU Reformszerződésben. Ez megszünteti a tagállamok önálló értékrendjének és ennek megfelelően önálló érdekeinek a többi állammal szemben, kölcsönösen alkalmazható érvényesülését. Megszűnik minden ország alkotmányos államnak lenni.

Az EU Reformszerződés a tagországok alkotmánya fölé helyezi önmagát. Részletek a www.fusz.hu, és a www.eunyet.hu honlapokon. Így bátran jelentheti ki Simon Peresz:

"Izraelnek példa nélküli gazdasági sikerei vannak, kivívtuk a gazdasági függetlenségünket, s fölvásároljuk Manhattant, Lengyelországot és Magyarországot. S ez már majdnem csoda. De ki idézte elő ezt a csodát? S ha erre én azt mondom, hogy a kormány, akkor önök kinevetnek engemet. Ezt a csodát ugyanis vállalkozó szellemű, bátor, tehetséges és dinamikus emberek idézték elő. Ezt a sikert 20-30 ezer ember érte el"

A magyarországi média jelentős része elhallgatja a szenzációs hírt, pedig „1998-ra az izraeli befektetések elérték a 250 millió dollárt. 2007-re a befektetések összege meghaladta az 1,2 milliárd dollárt(!), s így a kicsiny Izrael bekerült a legnagyobb külföldi befektetők körébe. Célterületük az ingatlanpiac, és a telekommunikáció, de jelen vannak az iparban is”. (www.ingatlanbefektetes.hu)

Jegyezzük meg ezt a dátumot:

2007. December 13-a, csütörtök, Lisszabon.

Ekkor írta alá Kohn(Kun) Béla, Rosenfeld(Rákosi) Mátyás követője, Gyurcsány Ferenc azt a megalázó diktátumot, amely véglegesen elveszi azt a jogos önrendelkezésünket, amelyet senkinek nincs joga elvenni tőlünk. Az EU Reformszerződésben már népszavazást mellőzve vontak mindent Brüsszeli hatáskörbe, megszüntetve ezáltal a nemzetek önálló érdekérvényesítő képességét. Az EU joganyag kötelező átvételével, és a külügy, a hadügy, valamint a kereskedelmi és monetáris ügyek hatáskör-átadásával Magyarország gyakorlatilag

megszűnik, és teljességgel a nemzetközi cionista pénzoligarchia egyik gyarmata lett.

Az EU Reformszerződés hatása Magyarországra a következő pontokban foglalható össze

Az EU Reformszerződés legfontosabb (fundamentális) következménye, amely miatt számunkra elfogadhatatlan, az, hogy

a külügy, a hadügy, valamint a kereskedelmi és monetáris ügyek integrálásával ("hatáskör-átadásával") Magyarország (miként a többi tagország) gyakorlatilag megszűnik.

Magyarország ugyanabba - vagy rosszabb - a helyzetbe kerül, mint az Osztrák-Magyar Monarchia idején az 1867-es kiegyezést követően. (Ismerjük ennek az I. világháborúba és Trianonba torkolló következményét.)

Ezeknek a következményeknek, illetve ezek eszközeinek - számunkra ugyancsak elfogadhatatlan - járuléka az alábbiak:

a. Az EU-val azonos jogállású (önálló jogi személyiségű) az Európai Központi Bank (EUM 245a. cikk (3)), sőt, az EU-t ténylegesen ez a szervezet irányítja. Ezzel az értékek érdekképviselője fölé emelkedik egy - gyakorlatilag természetes alap nélküli (virtuális) - értékjel-érdekképviselő.

b. A természetes - területi és nemzeti alapon álló - érdeksorrendiség érvényesülését megtiltva a háttérhatalom érképrioritását erőlteti minden tagállamra (EUM 86. cikk).

c. A "letelepedési" jog az EU-tagországok állampolgárai számára közösségi jogot jelent, míg a "harmadik országokban" élők számára személyhez kötött jogként érvényesíthető (EUM 43. cikk). Ez a magyarság számára a természetes együvértartozás gyakorlásának megghiúsulását, a nem magyarok vonatkozásában adott lehetőséggel a kozmopolitizmus származási vonatkozásban is megnyilatkozó kiteljesedését jelenti.

d. Az EU Reformszerződésben Németország - az NDK-val történt egyesülésre hivatkozva - olyan kérdésekben élvez mentességet, amelyek - ugyanazon okok alapján - a 2004-ben belépő országokat is megilletnék (EUM 87. cikk (2) c.), ugyanakkor az ezeket az országokat sújtó hátrányok (támogatás csökkentés - ld. mezőgazdasági kvóta -, Magyarország és a Trianonnal elszakított utóállamok közötti jogharmonizáció tilalma - EUM 2. cikk (5) bekezdés második albekezdés, 4. jegyzet) Németországot még arányosan sem terhelik.

e. Az esélyegyenlőtlenség garanciái, a védzáradékok [EUM 94. cikk (10) bekezdés] és védintézkedések (EUM 59. cikk) arra szolgálnak, hogy a diktatúra kialakítson egy országonkénti helytartói hálózatot, akik arra ügyelnek, hogy a "közös érdek" (vagy az "egyenlőbb" tagországok érdekei) minden körülmények között érvényesüljenek, ha kell, a tagország érdekeivel szemben is.

f. A "taktikai" fogások a megtévesztést, az utólagos értelmezést szolgálják. Ezek közül kiemelkedő a definíciók hiánya és a piacgazdaság jellegének - szociális (EUSZ 3. cikk (3)

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

bekezdés), vagy a szabad versenyen alapuló nyitott (EUM 97b. cikk) - eltérő meghatározása.

Ezzel az EU elveszi (integrálja) a tagországok függetlenségét, hiszen a szuverenitás legfőbb elemeitől, a nemzet érdekeinek a külkapcsolatokon keresztül érvényesített védelmétől, a belső intézményrendszert (benne a gazdaságirányítást) természetes szabályozási és ellenőrzési jogaitól fosztja meg.

Tisztelt Elnök Úr!

Ez a jelenlegi szellemi-gazdasági válság oka, holott a Szent Korona visszaadásakor vállaltak biztosítására az amerikaiakkal kötött nemzetközi szerződés kötelezi a jelenlegi kormányzatot is! Az amerikai kormánnyal a korona visszaadásakor kötött szerződésben benne van, hogy a magyar koronát az őt megillető, „méltó helyére kell visszahelyezni”. A méltó hely nem a fizikai elhelyezésre vonatkozik, hanem arra, amit Pajtás ezredes 81 napig magyarázott a tárgyalások során az amerikaiaknak:

„Magyarország Szent Koronája nem a törvény tárgya, hanem a magyar jog forrása és polgára. A Szent Korona olyan szuverén személy, amelynek a király az alárendeltje. A magyar és a nemzetközi jog szerint a Szent Korona jogi és alkotmányos személy, amely magába foglalja a magyar alkotmányos hatalmat és a nemzeti létet. Ezen alkotmányos szabály szerint a király, az Országgyűlés tagjai, a polgárok ennek a testnek a részei. A Szent Korona alkotmányosan és jogilag a magyar nemzet. Választhatunk királyt, országgyűlési képviselőket, hivatalukat azonban csak akkor foglalhatják el, amikor Szent Koronára az esküt letették. A király csupán jelölt. Egészen addig jelölt, amikor kibocsátja és elhelyezi azt a királyi oklevelet, amelyben elismeri a Szent Korona szuverenitását és az abban megtestesített nemzetet. A koronázás a Szent Koronával mindennek megerősítése”.

- míg azok végül megértették és elismerték, és a Szent Korona átadásakor annak, mint jogi személynek biztosították az állandó hatállyal bíró menedékjogot' - számolt be Sibrik György koronaőr.

Az amerikai kormány ezek után, 1951-ben különleges jogállású tárgynak nyilvánította a koronát. A State Departement 1965 évi hivatalos nyilatkozata szerint a koronát „úgy kezelik, mint a magyar nép speciális státusban lévő tulajdonát, amely az Egyesült Államok hatóságainál van letétben”. Látható: A Szent Korona TA-t mint a magyar jog és Alkotmányosság forrását Truman, és Carter is tiszteletben tartotta, csak az 1944 óta hatalmat gyakorló magyar kormányok és az Országgyűlés nem tartja követendőnek

Tehát a méltó hely a közjog csúcsát jelenti, amit az Amerikai Egyesült Államok is elismert. Ebből következően minden törvényünknek a Szent Korona eszméből kellene következnie, de ez nem így van, számos törvényünk ellentétes a Szent Korona Történelmi Alkotmányunkkal.

Az Alkotmánynak nevezett Legfelsőbb törvény is csak részben merít belőle, ezért élünk több mint hatvan éve alkotmányossági válságban, és ezért marad az interregnum, és az idegen gazdasági-politikai érdekeknek való kiszolgáltatottságunk.

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

Emlékeztetek István király intelmeire:

„atyai őseink hagyományához való hűség adja a szeretettel együtt a szabadság alapját.”

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt magyarság!

A jövőbeni, elkerülhetetlen rendszerváltás után, az 1944-ben eltöröltetett magyar Szent Korona Történelmi Alkotmány jogfolytonosságának visszaállítása semmissé fogja tenni a hazaáruló kormányok gyarmatosítókkal kötött szerződéseit.

Ön egy kiváló magyar ember. Az Ön jövőbeni fényére nagyban hozzá fog járulni, hogy milyen intézkedéseket valósít meg a nemzet érdekében.

Szeretném tudatni Önnel, hogy a SZENT KORONÁT visszaadó nemzetközi szerződés értelmében a Magyar Szent Koronára, mint JOGFORRÁSRA hivatkozva Ön, mint Szent Korona tag:

- élhet, sőt kötelessége élni az ellenállási jogával a törvénytelenül uralkodókkal szemben,
- részt vehet az Alkotmányozó Nemzetgyűlés munkájában, amely 2008. augusztus 20.-ra van meghirdetve,
- részt vehet a Nemzeti Kerekasztal munkájában, amelynek elérhetősége:

Sámsomdi Kiss Károly samsomdikiss.karoly@chello.hu

Mindezt Ön a nemzetközi törvény értelmében teheti, mert a Szent Korona hazatérése 1978-ban nemzetközi törvény alapján történt, a teljes nyugati világ helyeslésével.

Elnök Úr! Magyarok! Ha Horthy kormányzónak sikerült helyreállítania az ország alkotmányosságát, Önnek is sikerülhet, ehhez a nemes feladathoz számos szervezet felajánlja a segítségét: a Rendszerváltó Fórum, a Nemzeti Kerekasztal, a Szent Korona szolgálat, a Szent István Szövetség, és a Forradalmi Nemzeti Bizottmány. Ha Ön úgy dönt, hogy rálép a rendszerváltás útjára, szeretettel várjuk a Szent Korona tagok között.

Nagyrabecsülésemet kifejezve, várom válaszát:
Iványi Sándor

SZENT ISTVÁN SZÖVETSÉG

Alapító elnök

E-mail: dimeola@freemail.hu

Debrecen, 2008. január. 10

MELLÉKLETEK

A Szent Korona Történelmi alkotmányunkra felesküdték névsora

Írta: NH

2008. január 12. szombat - Módosítás: 2008. január 12. szombat

Királyaink, fejedelmeink:

Szent István, Aba Sámuel, I.András, I.Béla, Salamon, I. Géza, I.László, Könyves Kálmán, II. István, II. Béla, III. István, II. László, IV István, III. Béla, I. Imre, III. László, II. András, IV. Béla, V. István, IV László, III. András, Vencel, Ottó, Károly Róbert, I. Lajos, Mária, II. Károly, Zsigmond, Albert, I. Ulászló, V.László, Mátyás, II. Ulászló, II. Lajos, Szapolyai János, I. Ferdinánd, I.Miksa, Rudolf, II. Mátyás, II. Ferdinánd, III. Ferdinánd, I.Lipót, I. József, III. Károly, Mária Terézia, II. József, II. Lipót, I.Ferenc, V. Ferdinánd, I. Ferenc József, IV Károly

Erdélyi fejedelmeink:

János Zsigmond, Báthory István, Báthory Zsigmond, Báthory András, Vitéz Mihály, Székely Mózes, Bocskai István, Rákóczi Zsigmond, Báthory Gábor, Bethlen Gábor, Brandenburgi Katalin, Bethlen István, I. Rákóczi György, II. Rákóczi György, Rhédey Ferenc, Barcsay Ákos, Kemény János, Apafi Mihály, Thököly Imre, II. Rákóczi Ferenc

Miniszterelnökeink:

Batthyányi Lajos, Szemere Bertalan, Andrássy Gyula, Lónyai Menyhért, Szilágyi József, Bittó István, Wenckheim Béla, Tisza Kálmán, Szapáry Gyula, Wekerle Sándor, Bánffy Dezső, Széll Kálmán, Khuen-Hédervári Károly, Tisza István, Fejérváry Géza, Lukács László, Eszterházy Mór, Berinkey Dénes, Garbai Sándor, Peidl Gyula, Friedrich István, Huszár Károly, Horthy Miklós, Simonyi Szemadám Sándor, Teleki Pál, Bethlen István, Károlyi Gyula, Darányi Kálmán, Imrédy Béla, Bárdossy László, Kállay Miklós,

Polgáraink, tudósaink:

Rácz Sándor, L. Németh Erzsébet, Alakszainé Dr. Oláh Annamária, Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Gyetvai György Gergely, Okos Márton, Patrubány Miklós, András Imre, Borbély Imre, Borbély Zsolt Attila, Komsa József, id. Ádám Jenő, Rácz Szabó László, Csík-Huszák Gabriella, Dr. Léh Tibor, Dr. Pungur József, Bogyay Elemér, Dr. Horkovics-Kovács János, Nádasdi István, Molnár-Veress Pál, Jordáky Béla, Budavári Zsuzsanna, Hankó Ildikó, Hardy F.Gábor, Dr. Hargitay András, Herpai Sándor, Hunyadi László, Jelenczki István, Dr. Kiszely István, Kocsis István, Láposi Mónika, Melocco Miklós, Molnár V. József, Molnár Zoltán, Nagy Zsuzsa, Dr. Papp Lajos, Siklósi József, Sipos Kata, Szabados György, Varga Csaba, Dr. Zétényi Zsolt, Dr. Bakay Kornél, Kiss Dénes, Fáy Árpád, Dr. Halász József, Iványi Sándor

A Szent Korona színe előtt esküszöm a Mindenható Istenre, hogy a Szent Korona tagjaként, a magyarság egységét, érdekét, erősödését és gyarapodását fogom szolgálni, teljes hittel, minden erőmmel, és legjobb tudásom szerint.

Isten engem úgy segítjen!